

**Travail 2 : Fiche de lecture (15%)
Grille d'évaluation**

Nom de l'étudiante ou de l'étudiant : _____

Session : _____

Critère	Excellent	Très bien	Bien	Passable	Insuffisant
Pertinence du choix de document	10	N/A	8	6	0
	La référence choisie est récente (moins de 6 ans). Elle est de qualité (article scientifique, chapitre d'ouvrage de référence). Le sujet est tout à fait pertinent du point de vue de l'enseignement collégial.		La référence choisie n'est pas récente et/ou elle n'est pas scientifique (ex : revue professionnelle). Le sujet est néanmoins relativement pertinent du point de vue de l'enseignement collégial.	La référence choisie est récente (moins de 6 ans). Elle est de qualité (article scientifique, chapitre d'ouvrage de référence). Le sujet est plus ou moins pertinent du point de vue de l'enseignement collégial.	La référence choisie n'est pas récente et/ou ne répond pas aux critères de qualité scientifique. chapitre d'ouvrage de référence). Le sujet n'est pas pertinent du point de vue de l'enseignement collégial.
Qualité de la synthèse	30	24	21	18	0
	La synthèse fait ressortir les éléments les plus importants du document. Celle-ci est très bien articulée, claire et précise, de manière synthétique.	La synthèse fait ressortir les éléments les plus importants du document. Celle-ci est généralement bien articulée, claire et précise, de manière synthétique.	La synthèse fait ressortir les éléments les plus importants du document. Celle-ci aurait pu être plus claire ou plus synthétique.	La synthèse fait ressortir un certain nombre d'éléments importants du document mais elle aurait pu être plus complète. Celle-ci aurait pu être plus claire ou plus synthétique.	La qualité de la synthèse est insuffisante par rapport aux attentes spécifiées.
Profondeur de l'analyse critique	30	24	21	18	0
	Les idées présentées sont argumentées de façon adéquate. L'analyse critique est cohérente et les idées s'enchaînent de façon logique.	L'argumentation des idées est généralement adéquate, mais présente des lacunes mineures; et/ou l'analyse critique est généralement cohérente et les idées s'enchaînent de façon logique malgré quelques lacunes.	L'argumentation des idées et la cohérence de l'analyse critique présente des lacunes importantes, mais plusieurs idées sont argumentées.	Les idées ne sont généralement pas argumentées et/ou l'analyse critique manque clairement de cohérence ou de structure.	La qualité du travail est nettement insuffisante par rapport aux critères mentionnés.
Pertinence des réflexions relatives aux possibilités de transposition dans sa pratique d'enseignement	30	24	21	18	0
	La réflexion est pertinente, réaliste et approfondie. Elle témoigne d'une compréhension adéquate du contexte d'enseignement au collégial.	La réflexion est généralement pertinente, réaliste et approfondie, mais elle présente des lacunes mineures. Elle témoigne d'une compréhension adéquate du contexte d'enseignement au collégial.	La réflexion est généralement pertinente, réaliste et approfondie, mais elle aurait pu être développée davantage. Elle témoigne d'une compréhension adéquate du contexte d'enseignement au collégial.	La réflexion n'est pas suffisamment pertinente et/ou réaliste ou approfondie. Elle témoigne de lacunes dans la compréhension du contexte d'enseignement au collégial.	La qualité du travail est nettement insuffisante par rapport aux critères mentionnés.

Total (sur 100): _____

Points retranchés pour le français (-0.5 par faute jusqu'à concurrence de 20% de la valeur du travail, soit 6 fautes ou 3 points maximum) : _____

Note finale : _____